

Formation au classement des parcelles à risque phytosanitaire

Région : **Bretagne**

Département : **56**

Lieu : **BV de l'Evel**

Date : **1996 – 2004 - 2006**

AXE : T dans Territ'Eau.

T : limiter les Transferts, R : Raisonner les pratiques, S : modifier les Systèmes.

RÉSUMÉ :

Le bassin versant de l'Evel, bassin de production orienté en grandes cultures et légumes d'industries connaît une forte pollution des eaux par les produits phytosanitaires. L'aménagement et la gestion différenciée en matière de désherbage des parcelles identifiées à risque fort de transfert des herbicides vers les cours d'eau est une solution pour améliorer la qualité des eaux du bassin versant. Les formations au classement de ces parcelles à risque phytosanitaire permettent de sensibiliser les agriculteurs sur leurs pratiques, les alternatives possibles et les actions envisageables dans une optique globale de préservation de la qualité des eaux du bassin versant.

CONTEXTE :

Le bassin versant de l'Evel comprend plus de 700 exploitations distribuées sur 5 principaux sous bassins versants : Evel Amont, Belle-Chère, Frémeur, Tarun, Evel Aval. Les cantons de Baud et de Locminé, qui représentent la majeure partie du bassin versant de l'Evel, sont en Zone d'Excédent Structurel (ZES). Ainsi, l'ensemble du bassin versant, hormis le Tarun, supporte une forte problématique nitrate. **L'Evel amont et le sous bassin versant de la Belle-Chère (partie nord du bassin versant) présentent un enjeu lié aux produits phytosanitaires retrouvés en quantité importantes dans les cours d'eaux.**

OBJECTIF :

L'objectif premier est de **diminuer sur l'ensemble du BV la quantité de produits phytosanitaires retrouvée dans l'eau** grâce à la mise en place d'aménagements et l'utilisation de matières actives du groupe 1 (molécules peu mobiles et peu rémanentes).

ÉTAPES :

Basées sur la méthode Bretagne Eau Pure, ces formations se déroulent sur 1 jour :

- * **1/2 journée théorique** en salle (présentation de la méthode : Comment classer une parcelle, comment diminuer le risque d'une parcelle et comment adapter les traitements au niveau de risque de la parcelle),
- * **1/2 journée d'application en groupe sur le terrain.**

Les agriculteurs doivent ensuite réaliser le diagnostic des parcelles à risque phyto sur leur exploitation, faire parvenir les résultats à l'animateur qui valide le classement et préconise des aménagements présentés lors de la formation (bandes enherbées ou talus). Puis, l'animateur discute avec l'agriculteur de l'adaptation des matières actives à utiliser selon le risque parcellaire en choisissant plutôt des molécules du groupe 1, voire du groupe 2 si la parcelle est en risque faible. C'est l'occasion de discuter également des méthodes de désherbage mixte et mécanique.

Sur le BV de l'Evel :

1. De 1998 à 2001 : les 41 exploitants du sous-BV du Frémeur effectuent la formation et le classement des parcelles à risque sur leur exploitation.
2. En 2004 : La même action est menée sur le canton de Baud mais les retours sont moins nombreux (dynamique locale différente) ; financement à hauteur de 80% du montant de la prestation.
3. Depuis 2006 : L'action a lieu sur l'ensemble du BV de l'Evel, soit 770 exploitations en tout avec une formation et une prestation financées à 100% par le Syndicat Mixte de la Sarre à l'Evel (structure porteuse du contrat de bassin).

OUTILS :

- Un groupe d'agriculteurs moteur permet une meilleure adhésion à l'action.
- Un nombre restreint d'agriculteurs à chaque formation (une dizaine), un agriculteur acceptant de faire visiter ses parcelles pour effectuer la partie terrain.
- Un territoire avec une volonté politique déjà engagée dans l'amélioration de la qualité de l'eau, qui se traduit par une dynamique locale, est indispensable pour atteindre les objectifs fixés.

| | |
|-----------------------|--|
| RÉSULTATS : | <ul style="list-style-type: none"> • Sur le Frémeur : 41 exploitations classées soit 100 % du sous-BV. • Sur le canton de Baud : 21 exploitations classées. • Sur le BV de l'Evel : <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>En 2006</u> : 32 exploitations classées, ▪ <u>En 2007</u> : 22 exploitations classées, ▪ <u>En 2008</u> : 17 exploitations classées <p><u>Au total</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 134 exploitations agricoles du BV de l'Evel ont fait le classement de leurs parcelles, soit 17 % des effectifs, ✓ 16,5 % de la SAU du BV de l'Evel est classée <p>avec : 28 % des parcelles en risque faible, 33 % en risque moyen et 39 % en risque fort.</p> |
| Mobilisation : | <p>La mobilisation est plus facile lorsque l'action a lieu sur une échelle territoriale reconnue par la profession (le Frémeur par exemple correspond quasiment à la commune de Pluméliau) alors que le BV de l'Evel dans son ensemble n'est pas un territoire auquel on s'identifie.</p> <p>Une dynamique de groupe a porté le projet sur le Frémeur mais elle ne s'est pas retrouvée ailleurs.</p> <p>Un essoufflement est apparu lorsque les territoires d'action ont été agrandis.</p> <p>Une mobilisation individuelle est désormais effectuée avec les agriculteurs les plus motivés.</p> |
| BILAN : | <p>✓ <u>Avantages</u> :</p> <p>La prestation est l'occasion de sensibiliser les agriculteurs au fonctionnement du bassin versant, aux aménagements et aux pratiques protégeant les cours d'eau, etc...</p> <p>En groupe, les échanges sont intéressants ; en individuel la discussion privilégiée avec l'animateur permet de faire remonter les préoccupations des agriculteurs pour un meilleur accompagnement de la profession dans les efforts de reconquête et de préservation de la qualité de l'eau.</p> <hr/> <p>✓ <u>Limites</u> :</p> <p>Depuis 1996 il y a une forte évolution du parcellaire et les données n'ont pas été mises à jour. Ces actions s'effectuent à l'échelle de la parcelle et non du territoire. Elles sont basées sur du volontariat, sans débouchés concrets. Elles dépendent fortement de la dynamique de groupe.</p> <hr/> <p>✓ <u>Améliorations</u> :</p> <p>Mieux valoriser ces initiatives. Donner du sens au projet (démarche globale, à l'échelle d'un territoire). Remobiliser les agriculteurs, notamment via le Comité Professionnel Agricole.</p> |
| Partenaires : | <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Pilote du projet</u> : Syndicat Mixte de la Sarre à l'Evel Chemin de Kermarec – BP 35 – 56150 Baud ➤ <u>Prestataire</u> : Chambre d'Agriculture du Morbihan – Antenne de Pontivy 56, rue de la Fontaine - 56301 PONTIVY |
| Contacts : | <p>Syndicat Mixte de la Sarre à l'Evel Laurence LE BOUILLE Mail : sarre-evel@orange.fr Tel. : 02 97 39 17 09</p> <p>Chambre d'Agriculture du Morbihan- PONTIVY Caroline CORNET Mail : caroline.cornet@morbihan.chambagri.fr Tel. : 02 97 28 31 37</p> |

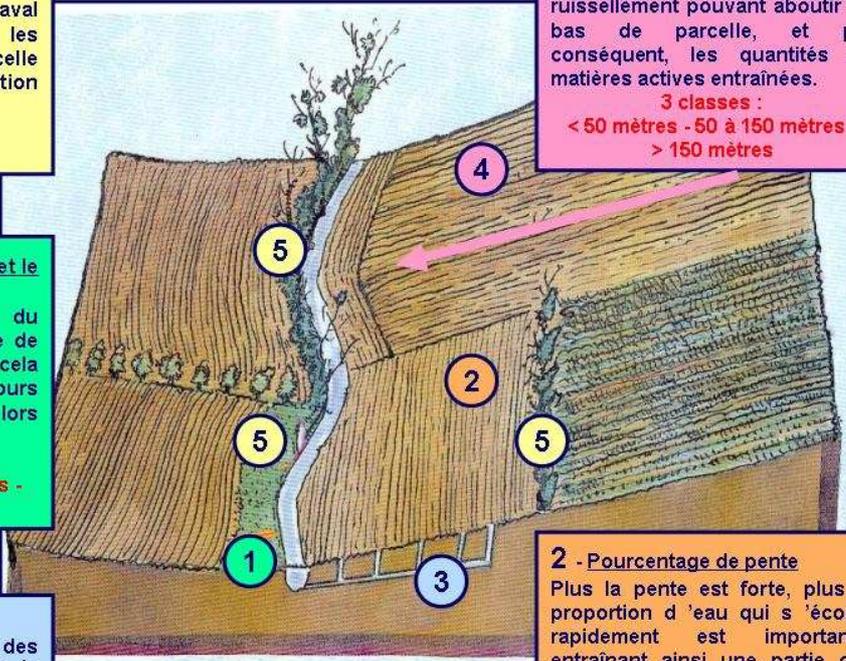
5 - Protection en bas de parcelle:
 Une protection efficace en aval de la parcelle empêche les transferts directs de la parcelle au réseau circulant. La protection doit être continue et durable.
 2 classes :
 présence - absence

1 - Distance entre la parcelle et le réseau circulant :
 Plus la parcelle est proche du cours d'eau, plus le risque de transfert est important. A cela s'ajoute, à proximité du cours d'eau, un risque de dérive lors du traitement
 3 classes :
 < 20 mètres - 20 à 200 mètres - > 200 mètres

3 - Drainage
 Il contribue au transfert des produits phytosanitaires vers le réseau hydrographique
 2 classes :
 présence - absence

4 - Longueur de la pente
 Elle définit le volume total de ruissellement pouvant aboutir en bas de parcelle, et par conséquent, les quantités de matières actives entraînées.
 3 classes :
 < 50 mètres - 50 à 150 mètres - > 150 mètres

2 - Pourcentage de pente
 Plus la pente est forte, plus la proportion d'eau qui s'écoule rapidement est importante, entraînant ainsi une partie des produits phytosanitaires vers le bas de la parcelle.
 3 classes :
 < 3% - 3 à 5% - > 5%



Illustrations :

| Parcelle non drainée | | Distance au réseau circulant | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|------------------------------|--------|------|------------|--------|------|--------|--------|------|
| | | > 200 m | | | 20 à 200 m | | | < 20 m | | |
| Protection aval | Longueur pente | Pente | | | Pente | | | Pente | | |
| | | < 3% | 3 à 5% | > 5% | < 3% | 3 à 5% | > 5% | < 3% | 3 à 5% | > 5% |
| Présence | < 50 m | 0 | 5 | 10 | 10 | 18 | 26 | 22 | 32 | 43 |
| | 50 à 150m | 2 | 8 | 14 | 15 | 23 | 32 | 29 | 40 | 51 |
| | > 150 m | 4 | 11 | 18 | 20 | 30 | 39 | 37 | 49 | 61 |
| Absence | < 50 m | 2 | 9 | 16 | 17 | 27 | 37 | 34* | 46* | 58 |
| | 50 à 150m | 4 | 12 | 20 | 23 | 33 | 43 | 42* | 55 | 68 |
| | > 150 m | 8 | 17 | 25 | 29 | 40 | 51 | 50 | 64 | 78 |

- Parcelle à risque fort
- Parcelle à risque moyen
- Parcelle à risque faible

* Parcelle à classer en risque fort si c'est une parcelle hydromorphe de bas fond

| Parcelle drainée | | Distance au réseau circulant | | | | | | | | |
|------------------|----------------|------------------------------|---------|------|------------|---------|------|--------|---------|------|
| | | > 200 m | | | 20 à 200 m | | | < 20 m | | |
| Protection aval | Longueur pente | Pente | | | Pente | | | Pente | | |
| | | < 3% | 3 à 5 % | > 5% | < 3% | 3 à 5 % | > 5% | < 3% | 3 à 5 % | > 5% |
| Présence | < 50 m | 6 | 13 | 20 | 22 | 31 | 41 | 38 | 50 | 63 |
| | 50 à 150m | 9 | 17 | 24 | 27 | 37 | 48 | 46 | 59 | 72 |
| | > 150 m | 11 | 20 | 29 | 32 | 43 | 55 | 54 | 68 | 82 |
| Absence | < 50 m | 9 | 17 | 26 | 30 | 41 | 52 | 51 | 65 | 79 |
| | 50 à 150m | 12 | 22 | 31 | 36 | 48 | 60 | 60 | 75 | 90 |
| | > 150 m | 16 | 26 | 37 | 42 | 55 | 68 | 69 | 84 | 100 |



Parcelle à risque fort



Parcelle à risque moyen



Parcelle à risque faible